

Методология психологического дизайна личности

Макарчук Н.А.,
Д.психол.н., профессор,
Измаильский гуманитарный университет, г. Измаил, Украина

Аннотация. В статье представлена авторская концепция психологического дизайна личности. Раскрыты инновационные условия современной технологизации жизни человека (отсутствие прогноза и контроля за технологическими коллапсами, тотальное внедрение социоматрицы усредненной жизни) и описано деструктивные последствия их реализации. Обоснованы конституциональный, психический и социальный факторы психологического дизайна с позиций междисциплинарного подхода. Описаны закономерности психологического дизайна (регулятивно-адаптивная природа психики, функции отражения и восприятия). Выявлен психологический механизм – личностная саморегуляция и раскрыты стратегии саморегулятивной деятельности психологического дизайна: проектирование, моделирование, прогнозирование, коррекция и результативность деятельности. Разработано понятие «психологический дизайн», содержание которого определяется как проект, в котором воспроизведена матрица отношения человека к самому себе, к реальности, к самому себе в качестве субъекта и объекта. Указаны основные трудности практики работы с психологическим дизайном в границах методологии междисциплинарной психотерапии.

Ключевые слова: психологический дизайн личности, технология, саморегулятивная деятельность психики, междисциплинарный подход, личностная саморегуляция

Methodology of Psychological Personality Design

Makarchuk, N. A.
Doctor of Psychology, Professor
Izmail State University of Humanities, Izmail, Ukraine

Abstract. This article presents the author's concept of psychological personality design. The innovative conditions of the modern technologization of human life (the lack of prediction and control over technological collapses, the total introduction of the sociomatrix of averaged life) are revealed, and the destructive consequences of their implementation are described. The constitutional, mental and social factors of psychological design are justified from the perspective of an interdisciplinary approach. The laws of psychological design, namely the regulatory-adaptive nature of the psyche and the functions of reflection and perception, are described. The psychological mechanism, personal self-regulation, is revealed, and the strategies of the self-regulatory activity of psychological design are discussed: planning, modeling, forecasting, correction and effectiveness of activity. The concept of psychological design is developed. Its content is defined as a project in which the matrix of a person's attitude to himself/herself, to reality, and to himself/herself as a subject and an object is reproduced. The main difficulties of the practice of working with psychological design within the boundaries of the methodology of interdisciplinary psychotherapy are indicated.

Keywords: psychological personality design, technology, self-regulatory activity of the psyche, interdisciplinary approach, personal self-regulation

Современный мир тотально покрыт достижениями научно-технического прогресса, возрастающая роль и наращивание интенсивности которого во всех сферах жизнедеятельности современного человека превосходит ожидаемые результаты, ибо провоцирует не только совершенно очевидный эффект повышения комфорта жизни, но и противоположный ожидаемому – отчужденность, растворение индивидуального в социально-стереотипном, исчезновение субъектности.

Как известно, достижения научно-технического прогресса укладываются в широкораспространенное понятие «технология». Ведь именно максимальная алгоритмизация, шаблонирование, тотальное внедрение операционных систем, предназначение которых в упрощении всего сложного, обеспечении максимальной доступности к ожидаемому и обесценивание всего сложного и недоступного. Следовательно, такая тенденция производит максимально мотивированного, стереотипного субъекта, не склонного работать со стрессами, преодолевать кризисы и управлять трудностями, желающего постоянного удовольствия и наслаждения (игровые технологии, стимуляция психоактивными веществами, замена, а то и полный отказ, от сексуальной активности и полового контакта). Не менее важным результатом внедрения технологии является своеобразная автоматизация и шаблонирование проявлений человека, его модификация под определенные параметры счастья, успеха, креативности. Можно предположить, что фрустрированность этих параметров в каждой индивидуальной картине развития детерминирует рост показателей спектра острых психотических и невротических расстройств психики современного человека, в проявлении которых утрачивается эффективность технологий и проявляется их уничтожающее влияние. Таким образом, исследование проблемы и ее решение при выявлении предрасположенности человека к такому технологическому шаблонированию возможно в границах методологии и прикладного использования концепции психологического дизайна личности.

Теория психологического дизайна основывается на онтологии человека, ибо именно онтологическое измерение человеческого функционирования выступает необходимым основанием для рассмотрения его психики в соотношении внутреннего и внешнего с учетом условия тотальной технологизации жизни. Психологический дизайн – это конструкт, который является независимой переменной и, будучи на поверхности, совершенно не определяется, не осознается и не корректируется самим человеком, носителем этого конструкта. В этом контексте, *цель* представленного теоретического исследования состоит в обосновании методологии психологического дизайна, как условия решения проблемы деструктивных последствий тотальной технологизации жизни современного человека.

Как известно, повышение качества жизни является основополагающей идеей науки и ее практики. Все общие и прикладные научные отрасли стремятся создать инновационные условия повышения длительности жизни человека, преодолеть основные ее деструктивные факторы (неизлечимые, хронические и неконтролируемые заболевания в сфере здоровья; повышения безопасности в производстве, в движении, в исследованиях), максимально упростить любую деятельность путем ее максимальной автоматизации и алгоритмизации. Однако, важно указать, что эти условия провоцируют и злокачественный характер этой технологизации, показателями которого есть отсутствие прогноза и контроля за технологическими коллапсами и тотальное внедрение социоматрицы усредненной жизни.

Отсутствие прогноза и контроля при внедрении технологии научно-технического прогресса естественным образом указывает на слабое место этого процесса – это неспособность им управлять, причем не на стадии разработки, внедрения и апробации,

а на стадии широкомасштабного использования. Именно когда технология покидает своего создателя и попадает к пользователю, там и исчезает само предназначение технологии, точнее, оно может кардинально исказиться. Ведь технологию использует субъект, который кардинально и изменяет ее предназначение, содержание и результат.

Особое внимание следует оказать злокачественности технологии психологического предназначения. Суть технологического коллапса во внедрении психологических технологий определяет своеобразное игнорирование и исключение научно обоснованных знаний о психике человека в пользу жизненных, сублимационных знаний. Следственно, технологический коллапс обуславливает амбивалентность результата технологии. Так, с одной стороны, провоцируется чрезмерная индивидуализация, которая определяется не самим ресурсом психики человека, а заданными социально признанными и одобренными императивами. К примеру, социальные месседжи «успешный человек», «менеджер счастья», «удовлетворенный человек», «лидер», «совершенный специалист», «здоровый человек» и прочее. Быть индивидуальным в этом контексте, значит быть успешным, магнетизировать счастье и деньги. С другой стороны, заложенная в человеке дихотомия между потребностью в индивидуализме и потребностью в принадлежности к группе воспроизводит своеобразный отказ от индивидуального в пользу «стереотипно совершенного». Так, если не достигается успех, нет способностей быть менеджером счастья, значит человек априори попадает совершенно в другую оценочную группу и категорию. Можно эмпирически выделить последствия злокачественности технологии: искажение, уход от реальности, отчуждение, требование наслаждения и удовольствия в воображаемой реальности.

Активное внедрение в содержание психологических технологий социоматрицы усредненной жизни обуславливает обретение человеком технологически, по заданной жесткой манипулятивной системе, показателей условного качества жизни. Именно эти социоматрицы «успешного человека-объекта» и помещают их носителя в мир виртуальной реальности, в котором его определяет вещь, и в котором его не существует, ведь он практически истреблен. Последствиями внедрения этой матрицы есть рост расстройств психотического спектра, а именно расстройства аффекта (панические состояния, фобии, конверсионные симптомы), расстройства поведения (аддикция становится социально привлекательной), деструкты мотивации.

Теория психологического дизайна обосновывается междисциплинарным подходом, в понятийном аппарате которого психологический дизайн рассматривается в качестве полимодального образования психики (Макарчук, 2014). Содержание дизайна психики определяется речевой, мыследеятельной и саморегулятивной деятельностью ее субъекта в разрезе отношений между внутренним миром (субъект помещенный в концепт Эго) и внешним миром (концепт Эго интегрированный в реальность) (Макарчук, 2014; Makarchuk, 2014; Щедровицкий, 1980). Дизайн надстраивается над конституцией человека и определяется направленностью бессознательной активности его психики, где конституция определяется исходным состоянием здоровья человека, а именно: предрасположенностью к нарушениям психической деятельности, способностью к саморегуляции (физиологической, психической, личностной, социальной). Бессознательная активность отражает способность к обработке информации, поступающей из внутренних и внешних источников и ее модификации под актуальные потребности, что определяет ресурсность субъекта в их удовлетворении. Единицей психологического дизайна есть речь, воспроизведенная в слове (речевая и языковая деятельность) и оформленная в мысль (деятельность мышления), а также деятельность, определенная соотношением сознания и мышления.

Следовательно, содержание психологического дизайна определяется конституциональным, психическим и социальным факторами. Конституциональный – это здоровье человека, заложенное в акте рождения. Как следствие, конституция это качество здоровья человека, которое функционирует либо полноценно, либо имеет частичное и/или тотальное нарушение. Именно качество здоровья определяет человека в качестве полноценно функционального субъекта деятельности. Чем сильнее нарушен конституциональный фактор, тем менее будет сохранен человек, тем более будет дезадаптивна его психика и тем более требует сопровождения человек на протяжении всей жизни. Следственно, психологический дизайн первоначально определяется качеством заданной конституции, а именно, может быть, адаптивный и дезадаптивный.

Психологический фактор определяется качеством психического развития (психические процессы, качества, состояния, поведение, состояния Эго) и его функциональности, состоянием развития сознания (степень представленности сознания в деятельности психики), мышления и речи (соответствие речи, языка и способность управлять ими при помощи мышления), которые обеспечивают деятельность человека на протяжении всей его жизни. Этот фактор определяет качества психологического дизайна в качестве осознанной деятельности по построению своей жизни или бессознательный, в котором основная роль принадлежит состоянию развития функции приспособления человека к окружающей действительности.

Наличие и качеству социальной среды человека принадлежит исключительная роль в проявлении индивидуально обусловленных его свойств и качеств, что является содержанием социального фактора психологического дизайна. Именно такие показатели социальной жизни человека как воспитание и коммуникация выступают основополагающими факторами функциональности психологического дизайна и определяют такие его качества как преобразующие/творческие или репродуктивные/алгоритмизированные.

Закономерности психологического дизайна определяются регулятивно-адаптивной природой психики и функциями отражения и восприятия. Ведь сам факт рождения ребенка в чуждую ему среду обитания провоцирует появление регулятивной деятельности, начиная от деятельности иммунитета и завершая способностью к психической, личностной и социальной регулятивной деятельности, в которую он обречен вступать в качестве субъекта. Несколько усложняется ситуация при существовании любых форм нарушенного развития (нарушения ментального и/или аналитического характера). Отражение и восприятие обеспечивается способностью психики к подвижности, лабильности и критичности отношения к себе и окружающей действительности. В этом контексте способность человека тестировать реальность есть основополагающей.

Психологический дизайн обуславливается психологическим механизмом личностной саморегуляции, в котором основополагающая роль принадлежит алгоритму перенесения деятельности и его составляющих (проектирование, моделирование, прогнозирование, коррекция результата деятельности и его внедрение в практику) в норму и при ментальных нарушениях развития (Н. Макачук) [2,3].

Следовательно, психологический дизайн предстает в качествах стратегий саморегулятивной деятельности проектирования, моделирования, прогнозирования, коррекции и результативности деятельности человека. Психологический дизайн функционален прежде всего в социальной активности человека, как результат, психологический дизайн – это деятельность, опосредованная способностью человека к построению обратной связи между концептами Эго и реальностью, что представлена окружающим миром (Виннер, 1983).

Учитывая вышесказанное, психологический дизайн – это деятельность субъекта по преобразованию себя и реальности. Структурно эта деятельность дифференцируется на речевую, мыследеятельную, а также саморегулятивную, она соподчиняется конституциональной предрасположенности человека (норма или нарушения развития) и определяется стратегиями социокультурных влияний в онтологическом измерении. Результатом деятельности есть дизайн (модель, матрица, проект, выбор, решение), который является проектом самого себя. Этот проект может быть осознанным и бессознательным, адаптивным и дезадаптивным, преобразующим и репродуктивным.

Методологически психологический дизайн рассматривается в качестве причины функциональности человека и следствия этой функциональности, что можно представить в качестве проекта самого себя.

Онтология человека предполагает его представленность в разнообразных форматах функционирования: социальном, психологическом и психическом; внутреннем и внешнем; в соотношении Эго и реальности, в которой это Эго непосредственно реализуется.

Следственно, психологический дизайн – это проект, в котором воспроизведена матрица отношения человека к самому себе (формат внутреннего функционирования); к реальности (формат функционирования Эго человека); к самому себе в качестве субъекта (человека способного принимать решения и работать с реальностью) и объекта (человека, который является предметом влияния разнообразных форм манипуляции и технологического влияния). Изучение психологического дизайна на примере функционирования человека с ментальными нарушениями развития дает возможность констатировать, что психологический дизайн формируется в онтологическом измерении и реализуется независимо от сформированности сознания и мышления человека.

Относительно практики психологического дизайна, следует определить основные трудности ее реализации. Первая трудность определяется тем, что человек является результатом дизайна, который формируют первоначально его родители. Вторая трудность – бессознательная природа психологического дизайна и его функциональность за механизмами, не свойственными сознательной деятельности психики человека. Третья трудность определяется стратегией воспитания человека на более ранних стадиях его развития. Четвертая трудность указывает на тот факт, что изменить этот дизайн человек не может без психологической помощи, речь идет о психотерапии обоснованной междисциплинарным подходом. Пятая трудность состоит в конформности человеческой природы, которая имеет предрасположенность к уходу от индивидуального построения жизни к коллективному признанию и вовлеченности в групповые интересы.

Таким образом, человек обречен на наличие и соподчиненность матрице психологического дизайна. Психологический дизайн определяет систему функционирования психики, деятельности и результативности человека в преодолении возрастных задач развития и сложных жизненных обстоятельств. Сложность работы с психологическим дизайном определяется полимодальностью его содержания и полифункциональным характером влияния на жизнь человека.

Список использованных источников

Makarchuk, N.A. (2014). *The specificity of attention functioning as psychic means of personal self-regulation in adolescents with intellectual disabilities. International*

scientific-practical conference «Innovations in science, technology and the integration of knowledge». London: Berforts Information Press Ltd, p. 177-190.

Винер, Н. (1983). *Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине*. 2-е изд. Москва: Наука, Главная ред. изданий для зарубеж. стран, 344 с.

Макарчук, Н.О. (2014). *Особистісна саморегуляція підлітків з порушенням розумового розвитку*. Київ: Фенікс, 448 с.

Щедровицкий, Г. П. (1980). *Мышление. Понимание. Рефлексия*. Москва: Издательство «Наследие ММК», 800 с.